

# Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos de Educación Parvularia en Pandemia: Aprendiendo desde la realidad nacional

Encuesta sobre semana 29 de marzo - 1 de Abril

## 1. Introducción.

Presentamos los principales resultados de la primera Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos de Educación Parvularia en Pandemia, elaborada conjuntamente entre el Ministerio de Educación, la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC y el CIAE de la Universidad de Chile, y contestada entre el lunes 5 de abril y viernes 9 de abril por 1.052 establecimientos educativos de Educación Parvularia.

En la encuesta se abordó el funcionamiento de los establecimientos, entre el **lunes 29 de marzo y el jueves 1 de abril**, incluyendo la proporción de establecimientos con actividades educativas remotas y/o presenciales y los tipos de actividad.

Este es el primer reporte de un trabajo de seguimiento que se realizará durante todo el año con encuestas periódicas a los establecimientos participantes.

Síntesis:

Aunque en esta primera encuesta participaron más de 1.000 establecimientos de educación parvularia, la muestra no es representativa del conjunto de sostenedores del nivel. Las respuestas se concentran entre los jardines de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y Vía Transferencia de Fondos (VTF).

Solo uno de cada tres establecimientos de educación parvularia se encontraba en una comuna en Fase 2 o superior en el Plan Paso a Paso. De éstos, un 44% recibió niños y niñas presencialmente durante la semana analizada, presentando importantes diferencias entre los establecimientos de JUNJI (47,8%) y los municipales y VTF (25%). La mayoría de los jardines VTF y municipales explican que no abrieron en este período por decisión del sostenedor (71,1%), pero también uno de cada cuatro centros declara que la decisión se vincula a la falta de interés de las familias.

Para los establecimientos que no han reabierto presencialmente y que estaban en Fase 1, mayoritariamente indican que lo harán cuando salgan de la cuarentena. Sin embargo, casi uno de cada cuatro indicó no tener planes de reapertura próxima, siendo más frecuente entre los centros municipales y VTF (41,9%). Entre los que se encontraban en Fase 2 o superior, un 34.5% no cuenta con planes de abrir. Esto es especialmente frecuente entre los VTF y municipales (63%). Tres de cada cuatro establecimientos que no han abierto en Fase 2 o superior indican que se encuentran mediana o débilmente preparados para abrir.

El 78% de los establecimientos que reabrió presencialmente durante la semana analizada estuvo abierto todos los días. La estrategia mayoritaria de éstos fue recibir a los niños y niñas diariamente, aunque con mayor frecuencia en una jornada reducida (comparada a la jornada pre-pandemia). Sólo uno de cada cuatro establecimientos que estaban abiertos esa semana lo hacían en una modalidad similar a la pre-pandemia. El 86,3% de los establecimientos que reabrieron mantuvieron complementariamente el trabajo a distancia con los niños y niñas y sus familias.

Respecto a la educación a distancia, dos de cada tres niños y niñas que reciben educación remota cuentan con conexión a internet en sus hogares. Para quienes no tienen conexión los centros complementan la vinculación mediante llamadas telefónicas o whatsapp y la entrega de materiales impresos. Esto es igualmente frecuente entre los diferentes establecimientos encuestados.

Finalmente, preguntamos a la persona entrevistada su percepción acerca de cómo ven la reapertura los diferentes miembros de la comunidad educativa. La mayoría de las familias y niños y niñas presentan evaluaciones positivas de esta experiencia. La situación de los equipos educativos sería más heterogénea, pues un 35% tendría una percepción negativa de la experiencia.

Por último, recordamos que la muestra de establecimientos que participaron en esta muestra no representa la población nacional de centros educativos del nivel parvulario, en particular están subrepresentados los centros de Fundación Integra, escuelas de lenguaje y de párvulo.

## 2. Descripción de la muestra.

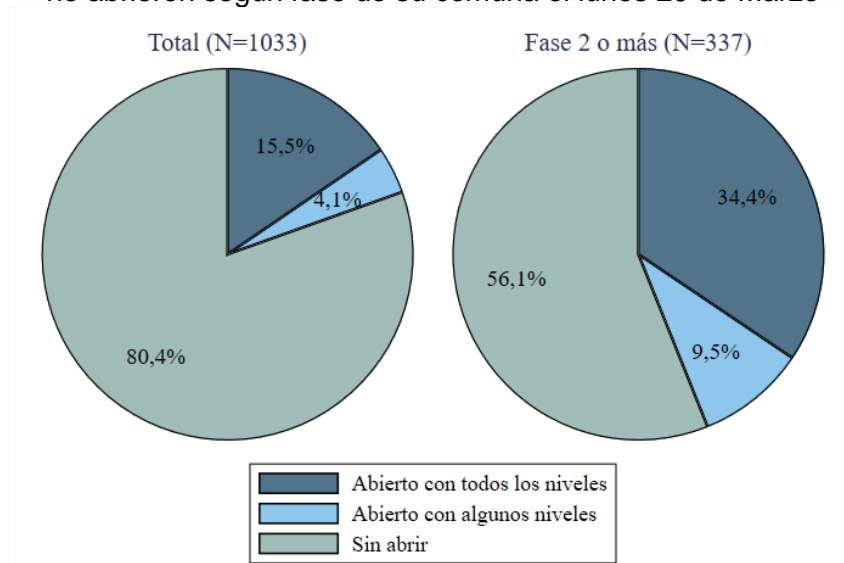
La encuesta fue enviada a 3.694 directores de establecimientos de educación parvularia. La muestra final se compone de 1.052 establecimientos educacionales, que corresponde al 28,5% de los 3.694 centros educativos contactados. En el 69,7% de los casos la encuesta fue contestada por el/la director/a del establecimiento.

Los centros representados en estos resultados difieren del total de centros invitados a participar de la encuesta, dado que la mayor parte de los establecimientos que contestaron corresponde a centros de Junji y centros VTF. Nuestra muestra se compone en menos de 1% de centros de Integra, a pesar de que más de un quinto de los centros invitados pertenecen a esta organización (ver Tabla A1 en Anexos para mayor información sobre la composición de la muestra según dependencia, región, si tiene los diferentes niveles educacionales y las fases del Plan Paso a Paso de la comuna del establecimiento). La encuesta no se envió a establecimientos particulares pagados, como tampoco considera la situación de los niveles de transición en establecimientos escolares.

### 3. Información con respecto a clases presenciales entre el lunes 29 de marzo y el jueves 1 de abril.

La Figura 1 muestra la proporción de establecimientos que abrieron con todos los niveles, los que abrieron con algunos niveles y los que no abrieron, de acuerdo a sus respuestas a la encuesta. Dos tercios de los centros se encontraban en Fase 1 en la semana analizada. De nuestra muestra, un 44% de los establecimientos en comuna en Fase 2 o superior realizó actividades presenciales con niños y niñas durante la semana analizada. Esta cifra es menor a las estimaciones internas del Ministerio de Educación (56%), para lo que se debe tener en cuenta que **nuestros resultados representan sólo a quienes contestaron la encuesta y no reflejan a la totalidad del sistema de educación parvularia.**

**Figura 1. ¿Su establecimiento tuvo alguna clase presencial durante ese periodo?**<sup>1</sup>  
Proporción de establecimientos que abrieron con todos los niveles, algunos niveles, y los que no abrieron según fase de su comuna el lunes 29 de Marzo

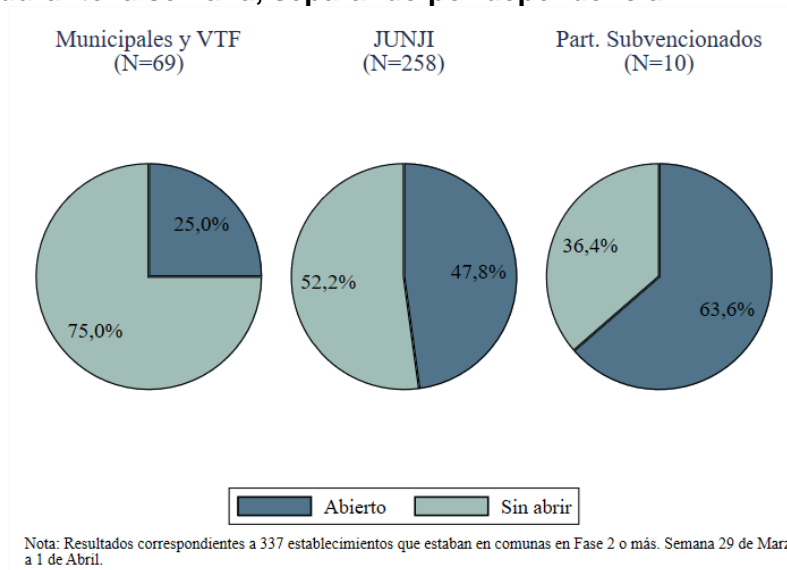


Nota: Resultados correspondientes a 1033 establecimientos que respondieron la encuesta. Semana 29 de Marzo a 1 de Abril

La Figura 2 ahonda en las diferencias según dependencia de los establecimientos educacionales en comunas en Fase 2 o superior. Seis de los diez establecimientos Particulares Subvencionados que contestaron realizaron actividades presenciales con niños y niñas. Cerca de la mitad de los establecimientos Junji realizó actividades presenciales con niñas y niños durante la semana, reduciéndose esta proporción a 25% en el caso de las escuelas municipales y jardines VTF.

<sup>1</sup> No hay establecimientos que, estando en una comuna en fase uno el lunes 29 de marzo, pasarán a otra fase durante la semana..

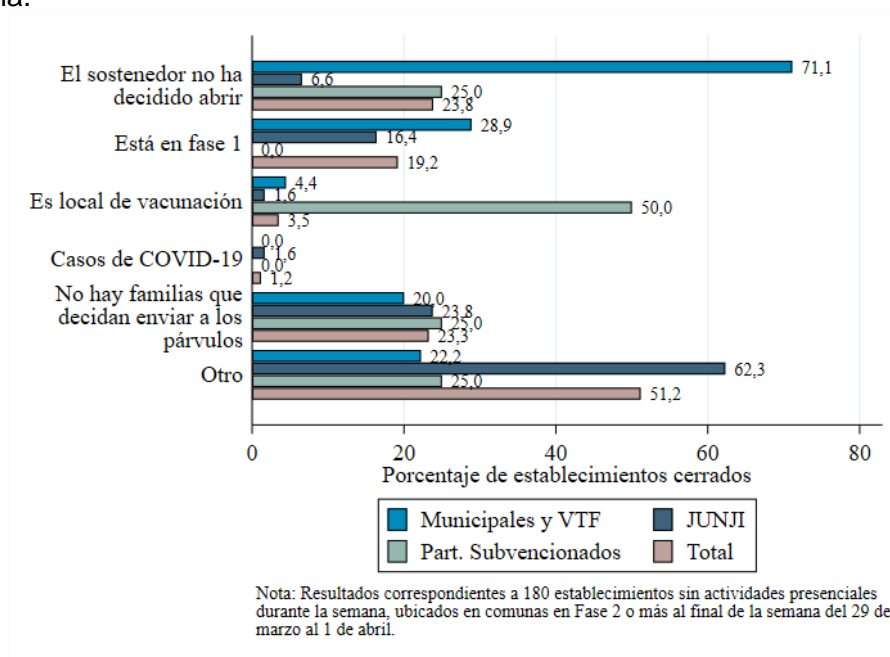
**Figura 2. Porcentaje de establecimientos en Fase 2 con actividades presenciales con niños y niñas durante la semana, separando por dependencia.**



**4. Establecimientos que no tuvieron actividades presenciales con niños y niñas durante la semana.**

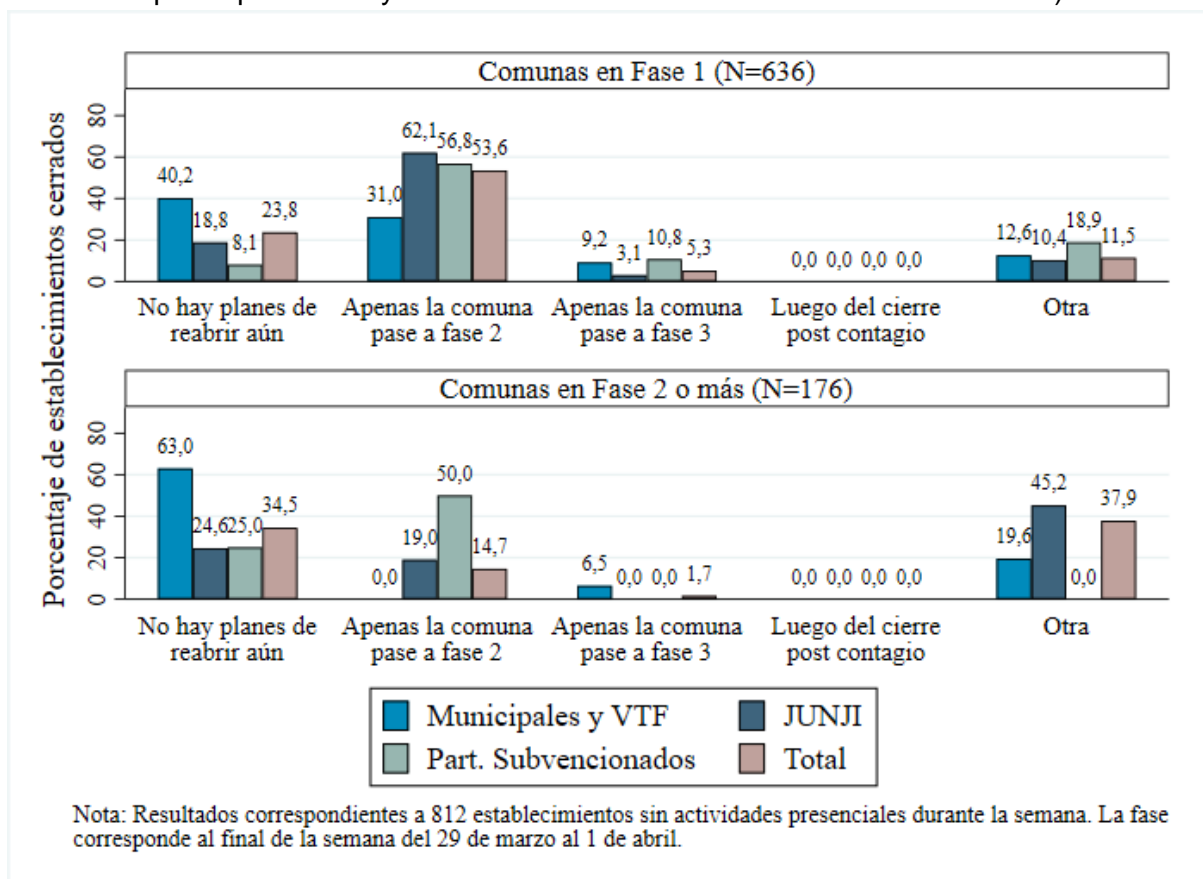
La Figura 3 incluye a los establecimientos en Fase 2 o superior que no realizaron actividades presenciales con niños y niñas durante la semana analizada. La decisión de no reabrir presencialmente por parte del sostenedor emerge como la causa principal en los jardines municipales y VTF, no así en el resto de los establecimientos.

**Figura 3. Razones por las cuales no estuvo abierto presencialmente el establecimiento durante la semana del lunes 29 de marzo. Sólo establecimientos en Fase 2 o superior, por dependencia.**



Para conocer las proyecciones para una eventual reapertura presencial, se le preguntó a los establecimientos en Fase 2 o superior por los escenarios a partir de los cuales tienen planificado reabrir presencialmente. La Figura 4 muestra los resultados para los establecimientos que estuvieron cerrados durante la semana analizada, independientemente de la fase en la que se encontraban. Cerca de la mitad de los establecimientos en Fase 1 indican que abrirán en cuanto la comuna avance de fase en el Plan Paso a Paso. Esto supera el 60% en el caso de los jardines Junji y Particulares Subvencionados. Por el contrario, el 42% de las escuelas municipales y jardines VTF en Fase 1 indica no tener planes de abrir aún, mientras que sólo un 38,3% planea reabrir presencialmente cuando su comuna avance en el Plan Paso a Paso a Fase 2 o superior. En el caso de los establecimientos municipales y VTF que estaban en Fase 2 al final de la semana, el 63% dice no tener planes de abrir aún.

**Figura 4. Condiciones para la reapertura presencial del establecimiento (Respuestas por dependencia y fase de la comuna al final de la semana analizada)**

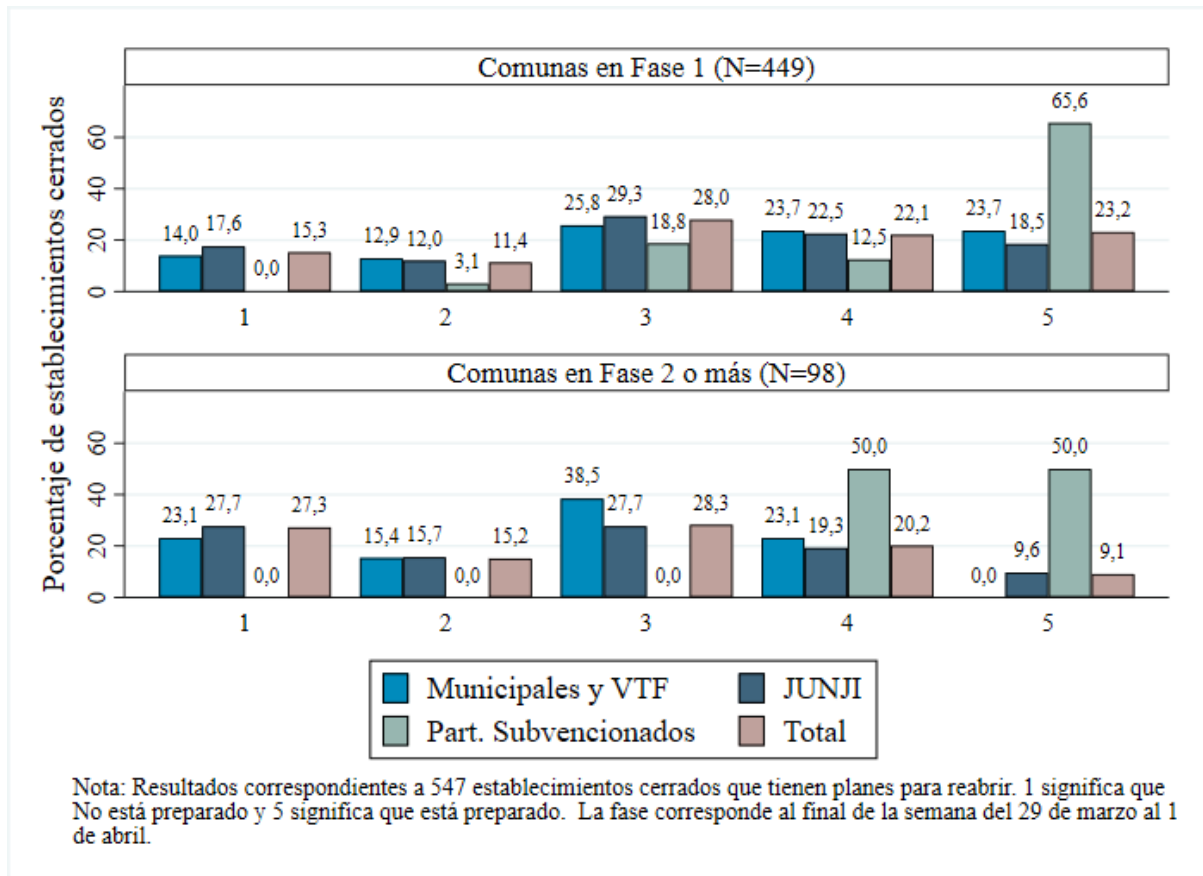


La Figura 5 representa el nivel de preparación para retornar a actividades presenciales con niños y niñas (desde menor preparación 1 a mayor preparación 5) señalado por los establecimientos, considerando sólo aquellos con planes de reabrir. Salvo los establecimientos Particulares Subvencionados, cerca de la mitad de los establecimientos que estaba en Fase 1 declara estar preparado para reabrir en niveles 4 ó 5 (45,3%), siendo menor el nivel de preparación en aquellos establecimientos que no abrieron estando en Fase 2 o

superior. Entre estos últimos, el 77% de las escuelas municipales y jardines VTF, y el 71% de los jardines Junji marcó un nivel menor o igual a 3.

**Figura 5. Según su opinión, de 1 a 5, ¿cuán preparado se encuentra el establecimiento para abrir en esa fecha anterior?**

Respuestas por dependencia y fase de la comuna al **final de la semana**.

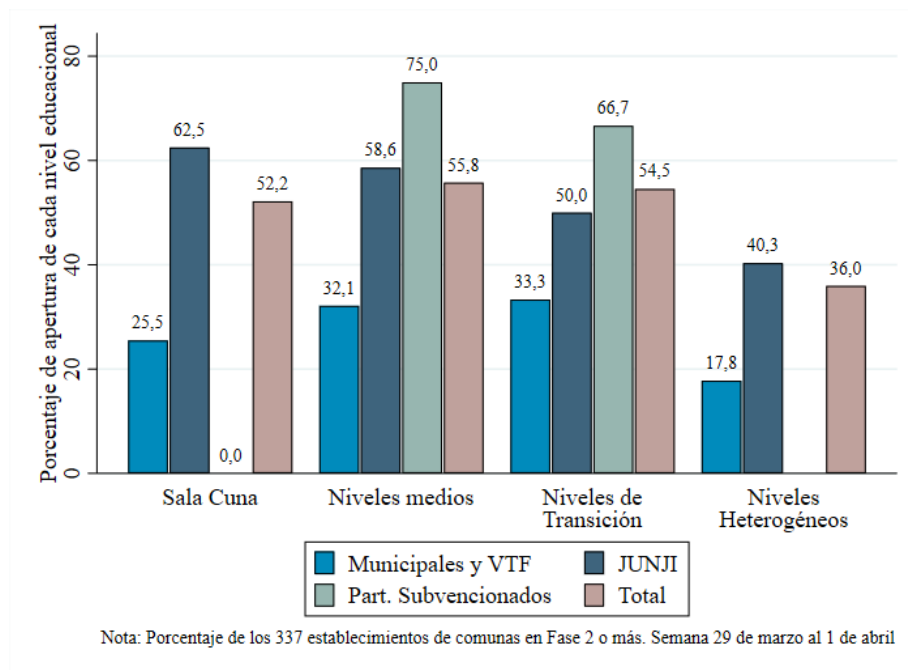




## 5. Establecimientos con actividades presenciales con niños y niñas durante esa semana.

Al considerar a los establecimientos con actividades presenciales, en la Figura 6 muestra el porcentaje de apertura por tipo de establecimiento y nivel educacional, considerando sólo los establecimientos con actividades presenciales. Se observa un porcentaje de apertura ligeramente superior entre los establecimientos que reciben estudiantes de los niveles medios y los niveles de transición en establecimientos particulares subvencionados, escuelas municipales, y jardines VTF. El caso de los jardines Junji es diferente, ya que en este grupo hubo mayor participación de las salas cunas en la apertura presencial durante la semana del lunes 29 de marzo.

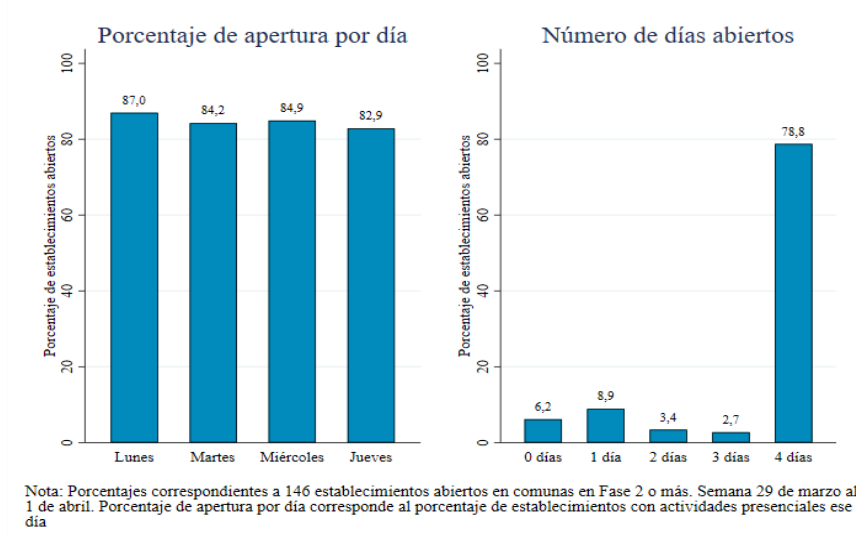
**Figura 6. Porcentaje de apertura por nivel educacional, considerando solamente a establecimientos que estaban al menos en Fase 2.**



La Figura 7 representa el porcentaje de establecimientos que estuvo abierto para cada día de la semana (panel de la izquierda) y la distribución de los establecimientos según el número de días que estuvieron abiertos (panel de la derecha). Teniendo en cuenta que el día viernes 2 de abril es feriado, se desprende que la gran mayoría de los establecimientos estuvo abierto los cuatro días posibles de hacerlo durante esa semana.

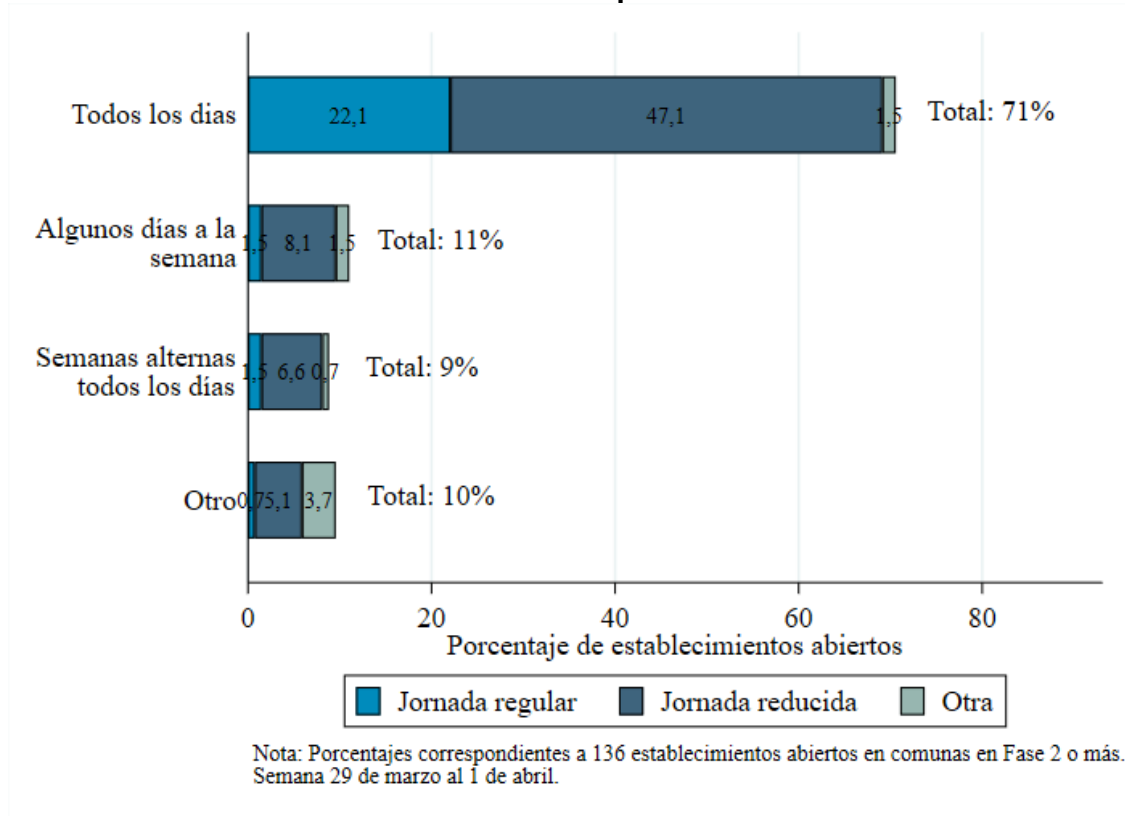


**Figura 7. Días en los que estuvo abierto con párvulos asistiendo presencialmente, considerando solamente a establecimientos que estaban al menos en Fase 2.**



Adicionalmente se recogió información acerca de la organización de la jornada para cumplir con los protocolos sanitarios del establecimiento. La Figura 8 representa la organización según los días y turnos en los que asiste presencialmente cada grupo de párvulos. A diferencia del sistema escolar -donde la asistencia alternando días de la semana fue la organización más común-, el 71% establecimientos de educación parvularia tuvo una modalidad en la cual los niños y niñas podían asistir todos los días, aunque con una jornada reducida durante el día en el 66% de estos casos. A pesar de lo anterior, solo el 22% de los establecimientos que abrieron durante la semana analizada implementó una modalidad que contaba con las condiciones para recibir a todos los niños y niñas en la jornada regular (o habitual antes de la pandemia).

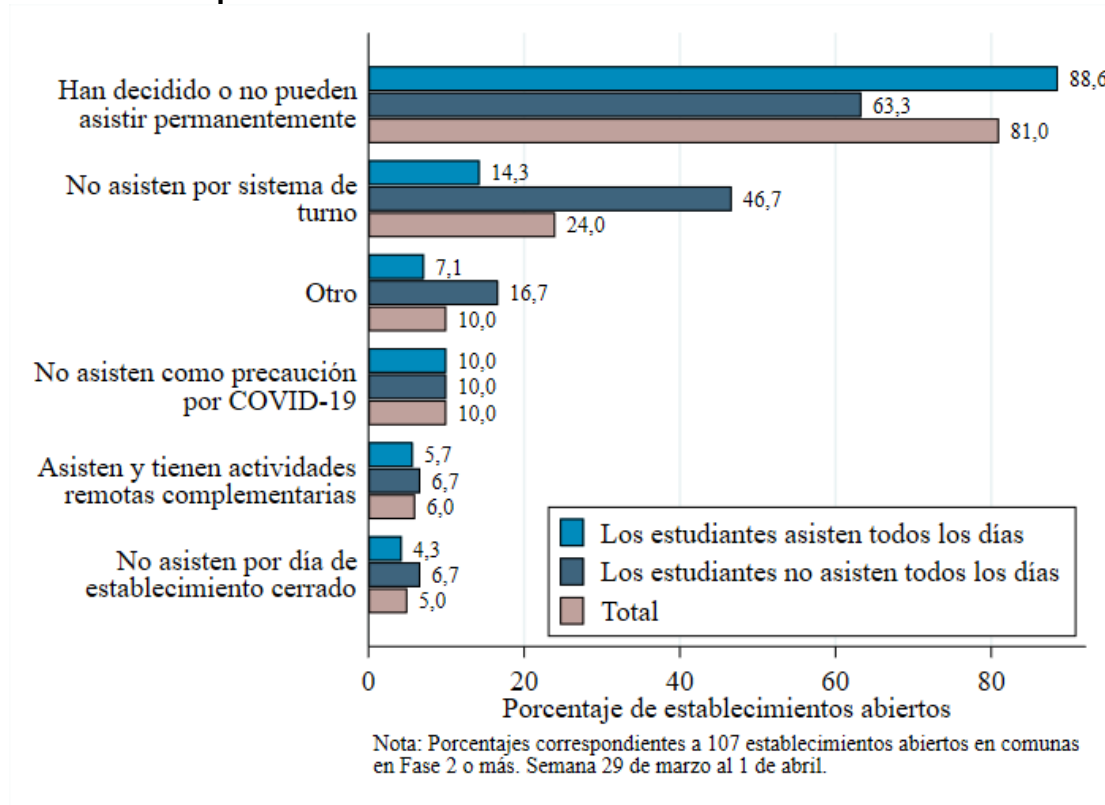
**Figura 8. Modalidad y jornada en la organización de asistencia de párvulos, considerando establecimientos en Fase 2 o superior.**



Respecto a la implementación de un modelo híbrido o mixto en las estrategias de enseñanza-aprendizaje y vinculación con los niños y niñas y sus familias durante el periodo de apertura, **el 86,3% de los establecimientos encuestados que recibieron niños y niñas de forma presencial afirma haber realizado actividades remotas con niños y niñas** paralelamente a las actividades presenciales. La Figura 9 presenta grupos de párvulos a los que podrían estar dirigidas las actividades remotas de los establecimientos abiertos, separando según si los niños y niñas asistieron todos los días de la semana al establecimiento<sup>2</sup>. La mayoría de los establecimientos aplica un modelo híbrido para atender a los niños y niñas que no están pudiendo asistir de forma presencial (81%), siendo la única función de las actividades remotas en el 63% de los casos. El 30% de los establecimientos realizó actividades remotas para complementar las actividades presenciales, ya sea porque los niños y niñas no asisten algunos días por el sistema de turnos, porque el establecimiento no abrió todos los días, o para complementar las actividades presenciales que tuvieron en el mismo día.

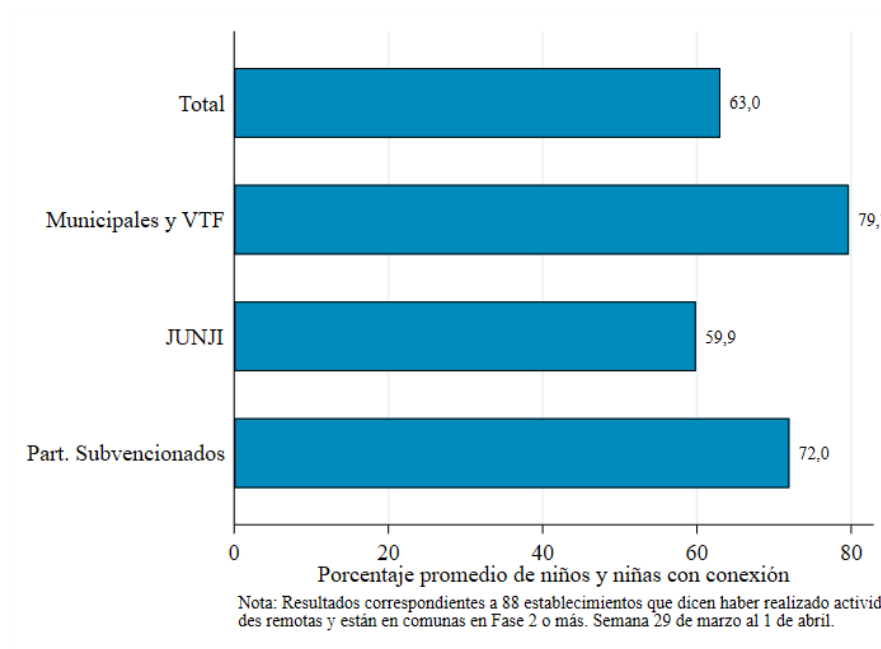
<sup>2</sup> También se evaluaron posibles diferencias según dependencia de los establecimientos, pero no se encontraron mayores diferencias en este ámbito.

**Figura 9. ¿Con qué grupo de párvulos realizó alguna actividad remota la semana pasada? Separando según modalidad de asistencia y considerando solamente a establecimientos que estaban al menos en Fase 2.**



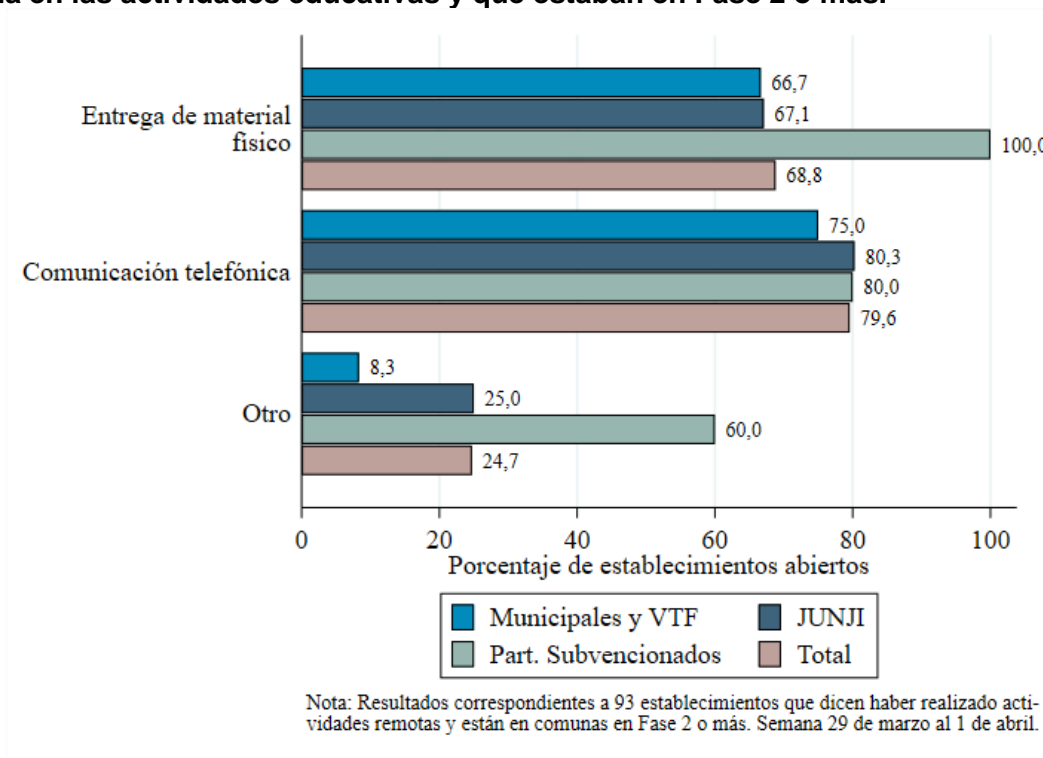
Se solicitó también a los establecimientos indicar el porcentaje de niños y niñas participando de actividades remotas que tienen conexión a internet. La Figura 10 muestra los promedios para el total de establecimientos que participaron de la encuesta y para cada tipo de dependencia de forma separada. Dos de cada cinco niños y niñas que les corresponde participar en actividades educativas a distancia no tienen conexión a internet, siendo los jardines Junji los que deben atender a un mayor porcentaje de niños y niñas en esta situación.

**Figura 10. Porcentajes promedio de los niños y niñas que están participando de forma remota y que cuentan con conectividad a internet, separando por tipo de dependencia y considerando solamente a establecimientos que implementaron una estrategia híbrida en las actividades educativas y que estaban en Fase 2 o más.**



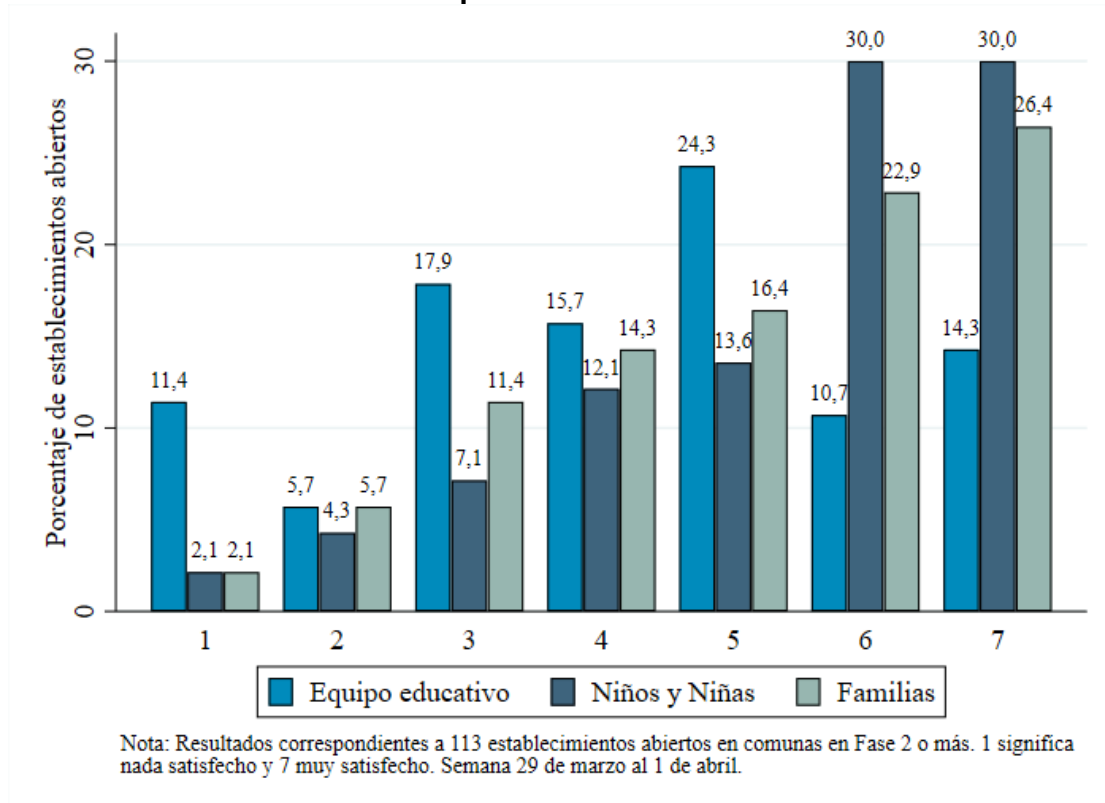
Para conocer las estrategias que utilizaron los establecimientos educativos con aquellos niños y niñas sin acceso a internet, en la Figura 11 se muestra el porcentaje de establecimientos que indicaron recurrir a la entrega de material físico, a comunicaciones telefónicas u otros tipos de estrategias, separando por tipo de dependencia. Ambas estrategias son comúnmente utilizadas en estos casos, donde el 80% dice haber aplicado la entrega de material físico y 70% comunicaciones telefónicas, sin haber grandes diferencias entre dependencias al respecto.

**Figura 11. ¿Qué estrategias se utilizan con aquellos párvulos que no tienen conectividad a internet suficiente en sus hogares? Separando por tipo de dependencia y considerando solamente a establecimientos que implementaron una estrategia híbrida en las actividades educativas y que estaban en Fase 2 o más.**



Por último, para entender la percepción de los integrantes de la comunidad educativa acerca del retorno a actividades presenciales con niños y niñas en el establecimiento, se preguntó a la persona que contestó la encuesta el grado de satisfacción que percibía habían alcanzado diferentes actores respecto de la experiencia, lo que se ve graficado en la Figura 12. Enfatizamos que las respuestas declaradas para cada agente están sujetas a la percepción del encuestado, que para la mayoría de los establecimientos es el director/a. Si bien estos resultados solo pueden tomarse como referencia (es un grupo pequeño de centros los que están abiertos y contestan la pregunta), se destaca a los niños y niñas como el grupo más satisfecho con el retorno a actividades presenciales en el establecimiento, seguidos por las familias. Esta percepción más positiva en forma relativamente generalizada no se extiende a los equipos educativos, donde el 35% de las instituciones que responden indica percibir baja satisfacción (notas 1, 2 y 3), por sobre el 13,5% y 19,2% que perciben la misma situación entre los párvulos y las familias, respectivamente.

**Figura 12. Del 1 (nada) al 7, ¿qué tan satisfecho diría Ud. que se encuentra el equipo educativo, los niños y niñas y los apoderados del establecimiento con el retorno presencial? Solo establecimientos que estaban al menos en Fase 2.**



## 6. Cierre

Este reporte es el primero de un monitoreo que se levantará cada 3 semanas, orientado a conocer la situación de los establecimientos en contexto de pandemia e identificar información relevante que ayude a la implementación de estrategias de apoyo y colaboración. Agradecemos a todos y todas las representantes de los establecimientos que respondieron esta primera encuesta. Los invitamos a continuar compartiendo esta valiosa información y recomendaciones para enfrentar este difícil contexto.

## 7. Anexos.

**Tabla A1. Representatividad de la muestra, según dependencia, región, zona, niveles educativos y Fase de la comuna de los establecimientos participantes**

	Universo total	Muestra Final
<b>Dependencia:</b>		
Escuela Municipal	0,9%	1,3%
Particular Subvencionado	27,6%	5,3%
JUNJI	23,3%	70,2%
Integra <sup>3</sup>	20,1%	0,2%
VTF <sup>4</sup>	28,1%	22,9%
<b>Región:</b>		
I	2,1%	1,0%
II	2,4%	4,8%
III	2,1%	3,6%
IV	6,7%	15,3%
V	10,3%	3,4%
VI	6,7%	9,7%
VII	8,2%	21,1%
VIII	10,1%	3,6%
IX	8,3%	8,3%
X	6,5%	4,1%
XI	1,0%	3,7%
XII	1,1%	1,0%
XIII	25,9%	6,8%
XIV	3,4%	8,0%
XV	1,7%	4,3%
XVI	3,5%	1,3%
<b>Niveles Educativos:</b>		
Sala Cuna	5,9%	54,2%
Niveles Medios	41,6%	47,8%
Niveles de Transición	52,5%	8,5%
Niveles Heterogéneos		65,8%
<b>Fase de la comuna:</b>		
Fase 1	76,0%	67,5%
Fase 2	17,5%	21,1%
Fase 3 o superiores	6,5%	11,4%
<b>N</b>	<b>6.109</b>	<b>1.052</b>

<sup>3</sup> Dado que solo dos establecimientos de la Fundación Integra participaron de la encuesta, ambos establecimientos no son considerados en los análisis posteriores.

<sup>4</sup> Este grupo también comprende a los 9 establecimientos con Convenio de Administración Delegada que respondieron la encuesta.